

# Klachtcollege Stichting Milieukeur

## UITSPRAAK

**Zaaknummer 2020/01**

uitspraak van het Klachtcollege SMK inzake:

**Duracert, klager**

### Procesverloop

Op 28 februari 2020 heeft Duracert, Keulenstraat 12, Deventer, op basis van het Klachtreglement SMK, een klacht ingediend bij de Stichting Milieukeur (SMK). Deze klacht heeft betrekking op een advies van TPAC inzake de toelating van het houtcertificatiesysteem STIP volgens de criteria van het rijksinkoopbeleid.

Het Klachtcollege heeft de klacht behandeld op basis van het Klachtreglement SMK (versie 20 december 2019) op vrijdag 17 april 2020 via een videoverbinding.

### Overwegingen

Het Klachtcollege ziet zich allereerst voor de vraag gesteld of de door Duracert ingediende klacht van 28 februari 2020 ontvankelijk is. De beoordeling van de ontvankelijkheid gaat vooraf aan een eventuele inhoudelijke behandeling van de klacht. Op 6 april 2020 heeft klager het verschuldigde klachtgeld betaald.

De klacht is ingediend binnen de gestelde periode van zes weken na publicatie van het besluit waarop de klacht betrekking heeft. De klacht bestaat uit een e-mail met als bijlagen een brief met bijlage die op 3 februari 2020 naar het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat is gestuurd. In deze brief geeft klager onder meer aan dat hij geen vertrouwen stelt in een correcte afhandeling van de klacht.

Artikel 18.4 van de Statuten van de SMK verplichten het Klachtcollege het Klachtreglement in acht te nemen, waarin onder meer de regels van de klachtprocedure en de werkwijze van het Klachtcollege zijn opgenomen. Een klager moet zich op basis van artikel 3, derde lid, van het Klachtreglement dan ook door indiening van een klaagschrift aan het Klachtreglement conformeren.

In zijn e-mail van 12 maart 2020 verklaart klager echter, dat hij geen vertrouwen heeft in een correcte afhandeling van zijn klacht. Op 13 maart 2020 vraagt de directeur van SMK aan Duracert per e-mail wat klager daarmee bedoelt en waarschuwt hij klager dat het zich niet conformeren aan het Klachtreglement ertoe zal leiden dat hij niet ontvankelijk zal worden verklaard. In zijn e-mail van 17 maart 2020 laat Duracert SMK weten zich niet (onderstreept)

# Klachtcollege Stichting Milieukeur

te conformeren aan het Klachtreglement. In zijn e-mail van 6 april 2020 bevestigt klager nogmaals en expliciet dat hij, ondanks betaling van het klachtgeld, het Klachtreglement niet accepteert.

Deze opstelling van klager plaatst het Klachtcollege in een onmogelijke positie. Het Klachtcollege is verplicht het Klachtreglement te volgen, maar klager geeft uitdrukkelijk aan, dat niet te accepteren. Door de klacht toch te behandelen overeenkomstig het Klachtreglement loopt het klachtcollege het risico, dat klager zich niet aan de werkwijze van het Klachtcollege conformeert. Een indicatie daarvoor is, dat klager in eerdere e-mails reeds heeft aangegeven niet te zullen instemmen met een mogelijke veroordeling in de kosten van de procedure.

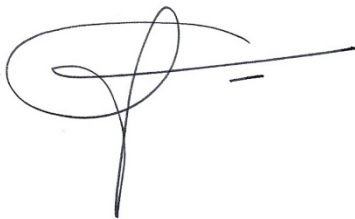
Het Klachtcollege ziet dan ook geen andere mogelijkheid dan om klager op basis van artikel 7.1 van het Klachtreglement niet ontvankelijk te verklaren in zijn klacht.

## Beslissing

Het Klachtcollege verklaart de klacht niet ontvankelijk.

Deze beslissing is genomen op 24 april 2020 door mr.dr. J.H.G van den Broek, voorzitter, en ir. S. van der Pijll en ir. F.W. Stuyt, leden.

mr.dr. J.H.G. van den Broek



ir. S. van der Pijll



ir. F.W. Stuyt



Afschrift verzonden aan klager op: 24 april 2020